

1. Context en Inleiding

Eerder dit academiejaar werd door de Raad van Bestuur beslist dat alle activiteiten van de faculteit Ingenieurswetenschappen en Architectuur uit het Plateaugebouw moeten verdwijnen tegen 2026. De afdeling Ingenieur-Architectuur zou hoofdzakelijk een nieuwe thuis vinden in gebouw 4 van het Technicum; de afdeling Burgerlijk Ingenieur verhuist naar Campus A (onder studenten 'Campus Zwijnaarde' genoemd, verder bijgevolg als dusdanig benoemd). Dit biedt tevens de gelegenheid om de opleiding Industrieel Ingenieur mee te verhuizen en in Zwijnaarde een ingenieurscampus te creëren waar *Burgies* en *Indies* een welige toekomst te wachten kan staan.

De huidige spreiding over meerdere campussen zorgt voor een versnippering van het facultaire gebeuren, en dit niet alleen op praktisch vlak maar ook in het oogmerk van horizontale samenwerking, sociaal welbevinden en academische excellentie is de huidige situatie soms een doorn in het oog. Er moet op toegezien worden dat deze grootscheepse onderneming een oplossing biedt op elk van deze vraagstukken.

Door de stilaan verouderende infrastructuur op Campus Zwijnaarde wordt het gevoelig lastiger te blijven concurreren met de top van België, Europa of zelfs de wereld, waar de UGent in het verleden toch al meermaals bewezen heeft een plaats te verdienen. Het gedeeltelijk wegtrekken uit het Plateaugebouw is jammer omwille van het rijke verleden dat daarmee de rug toegekeerd wordt, maar moet wel gezien worden als een buitenkans om met een quasi propere lei te herbeginnen aan het inrichten van een thuis voor wetenschap, vooruitgang en hoogstaand onderwijs. Er moet nog veel gebeuren om van Campus Zwijnaarde een leefbare en werkbare omgeving te maken voor student, docent en andere betrokkenen, maar met de juiste mentaliteit is veel mogelijk.

De Facultaire Raad der Ingenieursstudenten (FRiS) organiseerde op maandag 4 november 2019 een werkgroep om de noden en vragen van de studenten in verband met het verhuisgebeuren op te lijsten en relevante bedenkingen te uiten om zo op een constructieve manier feedback te kunnen geven aan de bevoegde facultaire en universitaire bestuursorganen. In dit standpunt, waarmee de studenten via het uiten van die noden, wensen en bezorgdheden een constructieve steen willen bijdragen aan het ambitieuze maar noodzakelijke project, wordt ervan uitgegaan dat de verhuisoperaties effectief in 2026 zullen plaatsvinden, waardoor bezorgdheden inzake dit strakke schema niet uitvoerig geuit zullen worden en dit document louter verhuisinhoudelijk van aard is. Daarnaast werd ook verondersteld dat het gros van de facultaire middelen (decanaat, monitoraat, FSA...) volledig verhuist naar Zwijnaarde. Een kortere -objectieve- lijst van noden, vresen en opmerkingen staan in bijlage A.

2. Archies voor Technicum

2.1 INLEIDING

Voor de afdeling Ingenieur-Architect zijn de plannen al het concreetst. Ze zou volledig verhuizen naar gebouw 4 van het Technicum, op de bibliotheek na. Dit omdat die te recent is en op maat gemaakt voor de ruimte die ze nu beslaat, waardoor het een vorm van financiële hypocrisie zou zijn om de bib uit te breken en op de nieuwe locatie herop te bouwen. We zijn er ons van bewust dat de betrokken vakgroep reeds een lijst van eisen opgeleverd heeft waaraan de nieuwe locatie moet voldoen om een optimale werking te garanderen. Dit initiatief wordt zeer op prijs gesteld door de studenten; dit standpunt dient hoofdzakelijk als aanvulling op die lijst, om de visie van de student onafhankelijk naar voren te schuiven.

2.2 FACILITAIR

Initieel werd gevreesd dat een gebrek aan ateliers zich zou manifesteren. Na evaluatie verschuift deze zorg echter naar een gebrek aan auditoria en andere leslokalen. Architectuurstudenten zijn begrijpelijk niet bereid voor elke theorieles een verplaatsing naar Zwijnaarde te bewerkstelligen, wanneer de ateliers zich in het Technicum bevinden. Lessen in één van de gebouwen van campus Boekentoren of Tweekerken worden niet als problematisch beschouwd. Een auditorium toegewijd aan de architectuurstudenten zou natuurlijk wel ideaal zijn, waardoor de vraag wel bestaat die mogelijkheid serieus te nemen. Verder biedt een maximale uitbreiding van de atelierruimtes mogelijkheid tot verhoogde differentiatie om de conflictgevoeligheid van de ruimtes te doen dalen ten opzichte van de huidige situatie van quasiverzadiging.

Daarnaast bestaat de grootste bezorgdheid erin dat er geen permanentie van monitoraat of FSA aanwezig zou zijn. Al wordt dit niet als prioritair ervaren, zou een minimumdienst wel tot de studentennoden behoren. Naar analogie met de huidige situatie voor de opleiding Industriële ingenieurswetenschappen behoort een brievenbus voor de FSA tot de realistische mogelijkheden. Voor het monitoraat zou het voldoende zijn om één dag per week aanwezig te zijn d.m.v. een afspraaksysteem.

Zeer concreet moeten volgende zaken dus zeker aanwezig zijn: één auditorium of meerdere auditoria, een voldoende grote lift, kleine lokaaltjes voor groepswerken, een lokaal voor DLK, een ontspanningsruimte naar analogie met het huidige *archiesalon* en een brievenbus of afspraak-gebaseerde afdeling van de FSA, het monitoraat e.a.

Studieruimten in het T4-gebouw zijn niet prioritair indien deze ten koste zouden gaan van atelierruimte en zolang de huidige ruimtes in de bibliotheek beschikbaar blijven voor architectuurstudenten. Het is vanzelfsprekend makkelijker uit te wijken naar een andere locatie voor een studieplek dan voor atelierruimte. In het hele verhaal van evolutie richting centralisatie is het aangewezen dat de Archibib op lange termijn ook verhuist naar de nieuwe locatie. Volgens de huidige plannen zou die om begrijpelijke redenen nog in het Plateagebouw blijven, wat wel zorgt voor onnodige segregatie van infrastructuur. Voor die toekomstige tweede verhuis moet desgevallend ook plaats voorzien worden.

De toegang tot de relevante lokalen -of zelfs het gehele gebouw- buiten officiële openingsuren is een belangrijk punt onder de studenten en kan geregeld worden via een bagdesysteem. Het huidige systeem bestaat uit een handvol badges, gemodereerd door bevoegde studenten. In de praktijk krijgt elke architectuurstudent toegang tot het Plateagebouw en heerst er een sfeer van sociale controle. Dit systeem is steeds voldoende gebleken. De herinrichting van het nieuwe gebouw kan als een kans gezien worden een dergelijk systeem verder uit te werken, gekoppeld aan alle studentenkaarten. Voor de concrete uitwerking en eisen zijn er verschillende

mogelijkheden (toegang via de Thermanal, een slot op één deur of op verschillende etc.) en lijkt het aangewezen over te gaan op intern overleg tussen betrokken vakgroepen, studenten en de bevoegde facultaire en/of centrale organen.

2.3 MOBILITEIT

Mobiliteitsgewijs moet er uiteraard een gevoelige stijging komen van het aantal plaatsen voor fietsenstalling. Daarnaast zou op de site een extra toegang voorzien moeten worden voor fietsers, daar deze volgens de huidige situatie enkel toegang hebben tot de site via de Kantienberg, wat voor velen een enorme omweg inhoudt. Een fietsersaansluiting vanuit de Lammerstraat (achter de Vooruit) is geen overbodige luxe. Laatstgenoemde kan zelfs doorgetrokken volgens het huidige voetgangerstraject tot aan De Krook en misschien zelfs de Brabantdam. Hiervoor is uiteraard hoger overleg nodig, wat het hele proces kan vertragen. Daarom wordt die laatste uitbreiding niet als prioritair gezien doch het is belangrijk dit voorstel wel te bekijken voor toekomstige optimalisatie. Een andere optie voor een invalsweg is via de parking van het rectoraat, die dan natuurlijk veel extra verkeer zal moeten slikken.

2.4 SOCIAAL

Sociaal gezien wordt gevreesd dat het direct contact met de VTK verdwijnt, waardoor een sociale exclusie inzake studentenaangelegenheden snel achter de hoek kan komen kijken. Het contact met studenten Burgerlijk Ingenieur in het algemeen zal ook verwateren, wat een gevoel van vervreemding kan oproepen. Studenten zijn zich er van bewust dat dit zaken zijn die vooral leven onder studenten en waar weinig op kan geanticipeerd worden vanuit facultaire instanties, maar niettemin is het een bezorgdheid die kan opgevolgd worden.

3. Burgies en Indies voor Zwijnaarde

3.1 INLEIDING

Voor de studenten Burgerlijk en Industrieel Ingenieur zijn de plannen veel vager en is niet veel bekend. Dit heeft als nadeel dat de grenzen onduidelijk zijn, maar als gigantisch voordeel dat diezelfde grenzen voor een groot deel zelf getekend mogen worden. In wat volgt wordt een overzicht gegeven van de noden en verwachtingen van de betrokken studenten om van Campus Zwijnaarde iets te maken waar iedereen zich in kan vinden.

3.2 FACILITAIR

Allereerst is er de duidelijke nood aan grote en middelgrote auditoria. Met wat slim opknipwerk kan Auditorium Magnel (gebouw 60) bijna verdubbelen in capaciteit, vermits die nu een zeer ruime dimensionering geniet. Daar stopt het echter wat uitbreiding van bestaande infrastructuur betreft. Eén specifiek gebouw waar alle auditoria gestapeld zouden zijn is efficiënt, maar dient centraal geplaatst te zijn op de campus. Deze grote en middelgrote auditoria moeten ingericht worden met een lichte helling. Als bescheiden voorbeeld kan hier auditorium L in het Plateaugebouw gebruikt worden, en als tegenvoorbeeld auditorium A in datzelfde gebouw. Ook moet toegezien worden op de praktische eisen van de student, waarbij voldoende been- en werkruimte gevraagd wordt. Het plaatsgebrekkige auditorium N in het Plateaugebouw kan hier als tegenvoorbeeld dienen.

Leslokalen en kleine auditoria vallen makkelijker te integreren in bouwplannen, waardoor hier niet verder op ingegaan wordt.

Naast auditoria is de vraag naar studentenlokalen ook zeer groot. Dit gaat over lokalen voor VTK, Hermes, FRiS en andere verenigingen verbonden met de ingenieursfaculteit, maar ook lokalen waar studenten een springuur kunnen doorbrengen of gewoon naartoe kunnen om te studeren of om te ontspannen. Een idee is om te gaan voor een centralisatie van het bibliotheekbestand. Momenteel heeft elk gebouw of elke vakgroep een eigen verzameling aan naslagwerken, met telkens enkele studieplaatsen. Het blijkt echter zo dat de uitbating van die bibliotheken zwaar subefficiënt gebeurt, waardoor een gecentraliseerde bib met studielokalen zowel dit probleem als het gebrek aan een herkenbare studieplek op Campus Zwijnaarde kan oplossen. De vrijgekomen ruimte in elk gebouw kan daarenboven nog eens dienen als extra studieruimten, om samen met de lokalen in een centrale bib een solide basis te vormen wat studiec capaciteit betreft.

Het blijft daarnaast ook nog nodig te blijven inzetten op laptop- en PC-klassen. Met de komst van een grotere studentenpopulatie wordt verwacht dat die uitbreiding er op een natuurlijke manier komt. Toch is het belangrijk dit te benadrukken. PC-klassen mogen nooit verdwijnen, voor het geval men bijvoorbeeld iets wil opzoeken, maar die dag geen laptop mee heeft. Aansluitend daarop bestaat ook de vraag naar een uitleendienst voor laptops en klassen met externe schermen om productievare studieomgevingen te creëren. PC's kunnen eventueel geïntegreerd worden in de centrale bib.

Een vierde facilitaire discussie is er één van een van eetgelegenheden: er zou eentje aanwezig zijn in het strek geanticiperde nieuwe gebouw dat momenteel gezet wordt op Campus Zwijnaarde, maar dat kan zeer snel te weinig worden wanneer zowel de opleidingen Burgerlijk als Industrieel Ingenieur voltijds op het terrein aanwezig zijn. Er mag ook niet vergeten worden dat het relatieve gebruik van De BRUG niet als leidraad mag gebruikt worden. Veel studenten gaan bijvoorbeeld uit eten in één van de vele handelszaken die in de buurt van campus Boekentoren te vinden zijn. In Zwijnaarde is dit echter geen mogelijkheid, waardoor het percentage studenten die op locatie blijven eten veel hoger zal liggen. Het privatiseren van de eetgelegenheden door installeren van eethuisjes en dergelijke is niet nodig in de ogen van de studenten; één voldoende grote centrale restauratiemogelijkheid volstaat om alle hongerigen te spijzen, naar het model van Campus Sterre. Op kortere termijn is er enorm veel vraag naar de installatie van drankfontein tjes, waar momenteel over de gehele campus een tekort aan is. Eventueel kunnen ook drankautomaten er komen -mogelijks georganiseerd door VTK, al past dat veel minder binnen het facultaire en universitaire duurzaamheidsbeleid.

Een kleinere facilitaire ingreep is het installeren van lockers over de campus, en dus niet enkel in een gecentraliseerde bib. Een fietslichtenautomaat -van de GSR; overeenkomsten bestaan reeds- heeft tevens ook een plaats op de campus. Een laatste kleinere ingreep is het installeren van een geldautomaat op de campus. Dit mag op flessen getrokken lijken, maar er bestaan reeds genoeg voorbeelden van campussen met dergelijke infrastructuur.

3.3 SOCIAAL

Campus Zwijnaarde heeft de mogelijkheid een plek te zijn waar gebleven wordt na de lessen om zich te kwijten in verdere studie, extracurriculaire bezigheden of simpelweg een moment van ontspanning. Dit is in de huidige situatie te weinig het geval, waar studenten vaak onnodig de tijd en moeite nemen naar huis te gaan tussen twee lessen omdat er facilitair te weinig aanwezig is. Er zijn veel mogelijkheden die tendens om te keren en een productievare en efficiëntere thuis voor de studenten te maken, en dit al met eenvoudige ingrepen.

Qua huisvesting bestaat er geen vraag vanuit de studenten om daar als universiteit of faculteit in te voorzien. De nieuwe UpKottoren die momenteel aan de overkant van de Ringvaart

opgericht wordt kan een deel van het antwoord bieden; het merendeel van de studenten zal waarschijnlijk liever in de buurt van het stadscentrum willen blijven. Deals tussen bepaalde opleidingen en andere UpKotgebouwen bestaan al om voorrang te geven aan bepaalde studenten; een vergelijkbare regeling is een mogelijkheid om ingenieursstudenten zo een onderdak te geven op een steenworp van Campus Zwijnaarde. Het huisvestingsvraagstuk wordt dus momenteel ervaren als een non-issue, maar moet zeker opgevolgd worden in de eerste fase(n) na de verhuis.

Als veel belangrijker ervaren wordt de potentiële sociale exclusie uit het Gentse studentengebeuren. De ingenieursstudenten verdwijnen uit de schaduw van de Boekentoren, de Thermanal en de Sint-Pieterskerk, waardoor de momenteel zeer toegankelijke locaties van studentenvervoering plots op een grote afstand gezet worden. Campus Boekentoren en alle rondomliggende gebouwen bieden namelijk zeer veel mogelijkheden tot laagdrempelige sociale zelfontplooiing en extracurriculaire engagementen die in Zwijnaarde niet tot stand zouden kunnen komen op de gekende huidige schaal. Het is een realiteit waar we niet omheen kunnen en waar niet licht overheen mag gegaan worden, zeker niet in het kader van studentenwelzijn dat de laatste jaren hoger op de lijst van centrale prioriteiten is komen te staan. Hier moet dus rekening mee gehouden worden en is ook iets om nauwlettend op te volgen en om zoveel mogelijk op te anticiperen.

Iets luchtiger dan is de vraag een evenementenhal te voorzien ter vervanging van de zeer onpraktische studentenfoyer die die rol nu zou moeten vervullen. Die hal zou vooral gebruikt worden voor kleinere evenementen als recepties en infoavonden. Een ander voorstel om het sociale aspect in te vullen is het aanleggen van een StuJardinmoestuin -naar analogie met Campus Coupure of Campus Sterre en naadloos passend binnen de duurzame evolutie waar de UGent naar streeft.

Daarnaast wordt bij een centralisatie van de bibliotheken het idee geopperd een faculteitsmuseum in te richten, naar analogie met o.a. het Museum Morfologie van de faculteit Diergeneeskunde en soortgelijke initiatieven. Met de komst van het GUM kan dit snel achterhaald worden, maar biedt het wel een oplossing voor vele vragen. Er zijn werkgroepen die historisch materiaal momenteel (om evidente redenen) zelf bijhouden en tentoonstellen, waardoor wel wat ruimte verloren gaat. Naast het creëren van samenhang en ruimte kan dit ook passen in het plaatje van maatschappelijke wetenschapseducatie, waar onze faculteit een grote rol in toebedeeld kan krijgen. Als profilering kan dat wel tellen, zeker parallel aan de wens om het STEM-project¹ verder uit te breiden.

Een hele campus inrichten met de sociale noden in het achterhoofd gehouden biedt plaats aan beperkte sportinfrastructuur. Onze faculteit heeft een grote sportreputatie binnen de UGent, waardoor zeker op dit aanbod zal ingegaan worden door studenten die na een lange dag het hoofd willen ledigen. Een korte niet-limitatieve lijst van zeer concrete kleine ingrepen bestaat uit: een Finse piste, een onderhouden grasveld (eventueel opgesmukt door voetbaldoelen), tafeltennistafels (in- of outdoor) of indien mogelijk zelfs een samenwerking met Don Bosco Zwijnaarde of andere nabijgelegen faciliteithoudende partijen. Daarbij aansluitend past het installeren van douches en kleedkamers voor studenten, en dit niet alleen met het oog op sportinfrastructuur.

¹ Het STEM-project is een project waarbij studenten op vrijwillige basis langsgaan bij een middelbare school om een workshop te geven en zo zeer laagdrempelig en herkenbaar interesse te wekken voor STEM-gerelateerde opleidingen.

3.4 MOBILITEIT

Naast het herdenken van het academische aspect, biedt de verhuis ook de kans de praktische inrichting van Campus Zwijnaarde te optimaliseren. Eerder ging het al over het academisch kader, maar ook aan het mobiliteitskader moet gedacht worden. Het huidige probleem voor de mobiliteit in de buurt heeft vier luiken: het mobiliteitsplan van Campus Zwijnaarde wordt als suboptimaal ervaren, het autoverkeer staat elke dag vast voor de fietserslichten aan de ovonde, fietsers voelen zich niet volledig veilig op de brug aan het op- en afrittencomplex Zwijnaarde van de R4 (voorts gemakshalve als 'de ringbrug' aangeduid) en de dichtstbijzijnde tramverbinding ligt erg ongelukkig op een wereldrecordwaardige steenworp van een achteringang van de campus verwijderd.

Het is makkelijk de splinter in andermans oog te ontwaren, maar daarbij de balk in het eigen te vergeten. Daarom zijn er enkele voorstellen gekomen vanuit de studentenpopulatie om de mobiliteitstoestand op de campus te verbeteren. De eerste en meest directe nood is de verhoging van het aantal fietsenstallingen op de campus. Ook is er nood aan extra plek voor auto's, zowel voor medewerker als voor student. Het aantal studenten zonder alternatief aan de wagen zal na de verhuis enkel stijgen waardoor een democratisch autobeleid moet uitgedokterd worden. Volgens de huidige tijdlijn staat een parkeertoren op het menu waarbij geen mogelijkheid zou bestaan tot parkeren onder de huidige vorm. Onder studenten bestaat grote bezorgdheid rond deze regeling, vermits sommigen nu eenmaal niet in het bezit zijn van een brede waaier aan transportmogelijkheden.

Meer realistisch is het veel meer inzetten op veilige en snelle fiets- en voetgangers-verbindingen. Het onveilige gevoel op de ringbrug zal enkel vergroten wanneer ook het aantal studenten dat er langs moet vergroot. Een fietsersbrug over de Ringvaart, R4 en E40 is een zeer goede oplossing, ware het niet dat er slechts een weinig plaats is om dit plan optimaal uit te voeren waarbij alle conflictpunten tussen fietser en gemotoriseerd verkeer geëlimineerd worden. Het autoverkeer zal echter niet oplossen, vermits leerlingen van het nabijgelegen Don Boscocollege nog steeds de huidige route zouden verkiezen en zo de ovonde zullen blijven vastzetten. Een andere mogelijkheid is het graven van een fietserstunnel onder de ovonde (gelijkaardig aan de Sterre) om het verkeerslicht weg te kunnen halen, waardoor ook het autoverkeer opgelost kan raken. De onveiligheid op de ringbrug verdwijnt zo echter niet. Idealiter gaat men dus voor beide projecten. Vanzelfsprekend is het niet de taak van de facultaire instanties dit laatste te organiseren noch te financieren; wel kan hogerop druk worden gezet om dit alles te bekomen.

4. Conclusie

Campus Zwijnaarde kan een uithangbord worden voor de faculteit indien uitgepakt wordt met wat ze te bieden heeft. Saillante hoogbouw, een flamboyante uitstraling en een weloverwogen inrichting van de campus -waarbij bestaande, verouderde gebouwen vervangen worden- duwen ons mee richting toekomst. Ook kan het technicum een aangename omgeving worden waar studenten Architectuur zichzelf en hun passie kwijt kunnen dicht bij de eigen leefwereld en het eigen vakgebied. Het behoeft geen uitleg dat de vereiste aanpassingen zeer ingrijpend zijn, maar de studentenpopulatie is meer dan bereid haar constructieve medewerking te verlenen en haar jeugdig enthousiasme om te zetten naar verdere nuttige input om er zo iets uniek van te maken.

Bijlage A

Verkort overzicht van alle door studenten aangehaalde noden zoals aan bod gekomen tijdens de FRiS-werkgroep 'Exit Plateau' van maandag 4 november 2019. Een gradatie van belang of urgentie is aangebracht aan de rechterzijde. Hoe meer plustekens, hoe hoger het belang en dus de urgentie.

1. Technicum

- a. Infrastructuur & voorzieningen
 - Auditoria: groot en/of middelgroot (lessen in Zwijnaarde te vermijden; Boekentoren en omgeving kan wel indien noodzakelijk) ++
 - Aangepaste grote lift +++
 - Kleine lokalen voor groepswerken e.d. +++
 - Lokalen voor DLK ++
 - Fietsenstalling +++
 - Extra invalsweg voor fietsers +
 - Badgesysteem voor toegang buiten officiële openingsuren ++
 - Studieruimtes mogen bij de bib blijven; op lange termijn mogelijkheden bekijken om beiden onder te brengen in Technicumgebouw(en)
- b. Sociaal
 - Afdeling monitoraat (evt. op afspraak) +++
 - Afdeling FSA (evt. brievenbus) ++
 - Toezicht op sociale exclusie van Archies uit facultaire studentengebeuren +

2. Zwijnaarde

- a. Infrastructuur & voorzieningen
 - Leslokalen:
 - Grote en middelgrote auditoria (met helling) +++
 - Mogelijkheid Magnel (e.a.) herinrichten en uitbreiden +
 - Moderne laboruimten (+ vernieuwing bestaande ruimten; Zwijnaarde als uithangbord) ++
 - Studentenlokalen
 - Studieruimten +++
 - Verenigingen ++
 - Projectruimten +
 - Laptop- en PC-lokalen ++
 - Evenementenhal +
 - Monitoraat en FSA met eigen lokalen ++
 - Studentenvoorzieningen
 - Studentenrestaurant (1 centrale resto) +++

- Huisvesting voorlopig niet nodig geacht; evt. wel voorrang voor FEA-studenten in nieuwe UpKottoren +
 - Douches en kleedkamers ++
 - Drankfonteinen (korte termijn) ++
 - Lockers ++
 - Fietslichtenautomaat +
 - Geldautomaat +
 - Centralisatie boekenbestand
 - Vrijgekomen ruimte + nieuwe ruimte: studieplekken +++
 - Gents Museum voor Toegepaste Wetenschappen en Techniek (GeMuTWeTe) +
- b. Sociaal
- Toezicht op gevolgen van het verhuizen uit het Gentse studentencentrum +
 - Sportinfrastructuur
 - Finse piste ++
 - Grasveld ++
 - Samenwerking buurt +
 - Moestuin +
- c. Mobiliteit
- Parkeermogelijkheden studenten ++
 - Tramtraject +++
 - Fietsers
 - Veel meer stalling op campus +++
 - Fietserstunnel onder ovonde (zie kruispunt Sterre) +++
 - Conflictpunten ringbrug vermijden +++
 - Fietsbrug ++
 - Evalueren (en herdenken?) interne circulatie ++