

[REACTIE] VLAAMSE INGENIEURSSTUDENTEN VOORSTANDER VAN ENGELSTALIGE MASTEROPLEIDINGEN INGENIEURSWETENSCHAPPEN

In de loop van vorige week raakte bekend dat de Vlaamse Ministerraad het voorstel rond het niet langer volledig inrichten van de Nederlandstalige masteropleidingen burgerlijk ingenieur afkeurt. Als ingenieursstudenten voelen we ons aangesproken, onder andere omdat we bij momenten als speelbal leken te dienen om deze beslissing te staven. Bij deze willen we dan ook expliciet een reactie toevoegen aan het publieke debat, om te vermijden dat onze stem verloren gaat in het gedrum: wij zijn grote voorstander van onze Engelstalige masteropleidingen en betreuren de beslissing van de Ministerraad ten zeerste.

De Ministerraad geeft aan dat ze studenten de kans wil geven hun opleiding in het Nederlands af te ronden, in het kader van onderwijsdemocratisering. Allereerst willen we er graag mee instemmen dat de democratisering van het Vlaamse hoger onderwijs niet in het gedrang mag komen. Dit staat volgens ons echter los van de huidige talenkwestie. De bacheloropleidingen burgerlijk ingenieur voor Vlaamse studenten blijven namelijk stevast volledig in het Nederlands. Dat is goed, en zelfs nodig, net om die **Nederlandse academische taalvaardigheid** te kweken die de Minister zelf ook aanhaalde, en om geen onnodige taalkundige drempels op te werpen aan het begin van de academische loopbaan.

De minister gaf verder aan belang te hechten aan Nederlandstalig onderwijs “van kleuterschool tot universiteit”, maar **verliest zo de drempel uit het oog tussen hoger onderwijs en het werkveld**. Het werkveld heeft in dit geval een uitgesproken internationaal karakter waar veelal het Engels de voertaal is, en meertaligheid de norm. Het lijkt dan ook productiever om die **overgang bewust en gecontroleerd** te laten verlopen, via een Engelstalige masteropleiding, met voldoende taalbegeleiding voor studenten die daar nood aan zouden hebben.

Sterker nog, het enkel inrichten van een Engelstalige variant zorgt er net voor dat iedere student de kans krijgt om als gelijke naar het werkveld te trekken. Naast talige blootstelling, worden studenten op die manier ook aangespoord om in contact te komen met internationale collega's en omgekeerd. Dit vormt een uitstekende voorbereiding voor alle studenten, zowel voor zij die beslissen om in het onderzoeksveld verder te gaan, als voor zij die beslissen om richting de industrie door te stromen. Vanuit het werkveld geven zowel KMO's als de grootste bedrijven aan dat er enorme steun is voor het verengelsen van de ingenieursopleiding. Deze natuurlijke voedingsbodem voor **investering en innovatie geeft onze Vlaamse bedrijven de wapens om zich internationaal te kunnen profileren en ontplooien** en op die manier de industrie in Vlaanderen te versterken. Dit is dan ook meer in lijn met het actieplan van de Vlaamse overheid “Vlaanderen versnelt!”, waar de internationalisatie van de Vlaamse economie een speerpunt is.

Naast al het bovenstaande valt het op dat de genomen beslissing tegenstrijdig is met de uitdrukkelijke wens van het onderwijskabinet om te **rationaliseren in het opleidingsaanbod** in Vlaanderen. Over alle ingenieursopleidingen heen is het overduidelijk dat de vraag vanuit studenten naar Engelstalige opleidingen veel groter is dan de vraag naar de Nederlandstalige equivalenten. Aan de VUB en de UGent zijn er in de afgelopen jaren slechts een handvol studenten geweest die voor het Nederlandstalig traject kozen, en aan de KU Leuven is de situatie,

in tegenstelling tot wat beweerd wordt, in werkelijkheid gelijkaardig¹. Het schrappen van deze *de facto* administratieve verdubbeling van het opleidingsaanbod is dan laaghangend fruit in een rationaliseringsoefening.

Ten slotte zijn er ook een aantal praktische bezwaren te maken. Er is een chronisch tekort aan academische assistenten om het onderwijs vorm te geven, wat de **onderwijskwaliteit** merkbaar in het gedrang brengt. Daarnaast is het werkveld steeds wanhopig op zoek naar ingenieurs, een nijpend tekort dat al jaren aansleept. Een oplossing voor beide problemen kan gevonden worden in de Engelstalige masteropleidingen, door een hogere influx van internationale academici en studenten mogelijk te maken. Deze gevoelige verhoging van instroom werkt het best wanneer ze gepaard gaat met het verlaten van de Nederlandstalige masteropleidingen, om een gedwongen spreiding van de reeds beperkte onderwijsmiddelen tegen te gaan.

De Vlaamse universiteiten moeten vakmensen kunnen afleveren die significant bijdragen aan de vooruitgang en innovatie in onze regio, in een internationale context. Het is expliciet de taak van de universiteiten om haar studenten voldoende voor te bereiden op de arbeidsmarkt. Dit lijkt ons enkel mogelijk door in te zetten op die **tandem van de Nederlandstalige bachelor, gevolgd door een Engelstalige specialisatie in het vakgebied, in de vorm van een Engelstalige masteropleiding**. We roepen alle partijen in deze discussie dan ook op om hier werk van te maken.

Met vragen kan u terecht bij:



FRiS, Facultaire Raad van
Ingenieursstudenten (UGent)

Laura Sondakh – Voorzitter

voorzitter.fris@ugent.be

+32 468 14 82 00



VTK, Vlaams Technische Kring
(KU Leuven)

Lars Wouters – Voorzitter

praeses@vtk.be

+32 471 83 58 18

(met de expliciete steun van de Gentse Studentenraad; onderwijs@gentsestudentenraad.be)

¹ De cijfers die in de media gedeeld worden over de KU Leuven kloppen niet: momenteel zijn er 725 studenten in de Nederlandstalige opleidingen, tegenover 837 in de Engelstalige. Bij een uitgebreide bevraging geven deze KUL-studenten uit de Nederlandstalige optie aan dat ze deze opleidingstaal kozen uit gewoonte en omdat deze Nederlandstalige master meer keuzemogelijkheden aan vakken geeft binnen hun master. Deze studenten kiezen er dan wel voor om projecten en mastertheses vaker wel dan niet in het Engels te schrijven, omdat door de lingua franca van de ingenieurswereld dat als logische gang van zaken wordt gezien.